Adviescollege ICT-toetsing

> Retouradres Postbus 16292 2500 BG Den Haag

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
t.a.v. de minister, mevrouw drs. S.Th.M. Hermans
Postbus 20350
2500 EJ Den Haag

Muzenstraat 95
Den Haag
Postbus 16292
2500 BG Den Haag
adviescollegeicttoetsing.nl

Contactpersoon
info@adviescollegeicttoetsing.nl

Betreft
Advies programma Fundament onder IV en Toezicht

Datum
9 november 2026

Kenmerk
2026-0000601450

Uw kenmerk
4267128-1090619-DICIO

Bijlage(n)
1

Geachte mevrouw Hermans,

Uw voorganger heeft het Adviescollege ICT-toetsing verzocht een onderzoek uit te voeren naar het programma Fundament onder Informatievoorziening en Toezicht (FIT) van de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd (IGJ). De opdrachtgever van het programma is de inspecteur-generaal van de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd. Het advies kan als volgt worden samengevat:

De Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd wil met het programma FIT de informatievoorziening (IV) voor het toezicht op ongeveer 265.000 zorgaanbieders vernieuwen. Doel van de vernieuwing is beter passende ondersteuning voor circa 800 gebruikers, voldoen aan de eisen van de AVG, Woo en Archiefwet, verhogen van de flexibiliteit en continuïteit van de IV en bijdragen aan datagedreven toezicht. Door veelal externe afhankelijkheden heeft het programma vertraging opgelopen, waardoor het niet voor 2028 gereed is.

Conclusie
IGJ is nog niet voldoende toegerust om de toegenomen complexiteit van de informatievoorziening met meerdere dienstverleners te beheersen. Hierdoor kan het programma de consequenties van uitloop niet effectief het hoofd bieden:
A. Er is risico op verdere vertraging doordat programmabeheersing achterblijft.
B. Mogelijk is er na 2027 een continuïteitsrisico door vertraging.
C. IGJ is niet tijdig klaar voor de nieuwe rol als ketenbeheerder.

Advies
Zorg snel voor grip op de toegenomen complexiteit om verdere vertraging en continuïteitsrisico's na 2027 te voorkomen:
1. Breng de programmabeheersing in lijn met de toegenomen complexiteit.
2. Stel zeker dat de continuïteit niet in gevaar komt.
3. Trek voor professionalisering van ketenbeheer op met rijksdienstverleners en VWS.

Ten slotte roepen wij u op om met de bewindslieden van Slagvaardige Overheid en van Digitale Economie en Soevereiniteit kleinere uitvoeringsorganisaties te ondersteunen bij het effectief regie voeren op complexe informatievoorziening met meerdere (rijks)dienstverleners.

Hieronder vindt u eerst een korte beschrijving van het programma FIT. Daarna werken we bovenstaande analyse en adviezen nader uit. Wij concentreren ons hierbij op de belangrijkste risico's van het programma. In de bijlage vindt u de details van het programma.

Korte omschrijving van het programma FIT

IGJ is verantwoordelijk voor het toezicht op een zorgveld waar ongeveer 265.000 zorgaanbieders en 1,9 miljoen mensen werken. Het toezicht richt zich op zo'n 40 wetten, veel Europese verordeningen en duizenden veldnormen. IGJ heeft zo'n 950 medewerkers. Er loopt een organisatiewijziging om beter te kunnen inspelen op veranderingen in het toezicht; deze wordt in het vierde kwartaal van 2026 aan de ondernemingsraad voorgelegd. De formatie moet in 2032 met 30 procent gereduceerd zijn.

De toezichtsprocessen worden door twee kernsystemen ondersteund: WPM voor zorg en BRS voor jeugdhulp. Deze systemen bieden onvoldoende ondersteuning om de continuïteit van de kerntaken en de naleving van regelgeving te waarborgen. De contracten met de leverancier lopen eind 2027 af en de exploitatiekosten nemen flink toe. Met het project Informatievoorziening van Morgen (IVvM) is eerder geprobeerd om vervangende systemen te ontwikkelen, maar dat project is in 2020 gestopt. In de jaren daarna heeft IGJ hieruit lessen getrokken. Sinds 2023 bereidt IGJ zich voor op een nieuwe poging, door toezichtsprocessen te analyseren en kaders op te stellen voor architectuur, inkoop en portfoliomanagement. In 2025 is de uitvoering daarvan met het programma FIT gestart.

Het programma FIT loopt van 2025 tot en met 2027 en heeft vier doelen:
- passende IV-ondersteuning realiseren voor de kernprocessen van het toezicht;
- kernprocessen laten voldoen aan de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG), Wet open overheid (Woo) en Archiefwet;
- verhogen van de flexibiliteit en continuïteit van de IV;
- bijdragen aan datagedreven werken binnen de organisatie.

Om deze doelen te bereiken, realiseert FIT zes functionele componenten uit de IGJ-doel-architectuur: Signaalmanagement, Documentmanagement, Zaakmanagement, Registratie Inspectiebevindingen, Relatiemanagement en Documentcreatie. Signaalmanagement en Registratie Inspectiebevindingen worden op basis van Mendix-technologie door een intern team ontwikkeld; ruim 80 procent van de 52.000 signalen wordt al binnen de nieuwe component afgehandeld. Voor Zaakmanagement en Relatiemanagement zijn er afgelopen jaar aanbestedingen gedaan; het inrichten van de systemen moet komende tijd gebeuren. Voor Documentmanagement (inclusief hosting) is RijksDoc van DICTU geselecteerd. Voor Documentcreatie is nog geen keuze gemaakt.

IGJ heeft ervoor gekozen om geen gebruik te maken van publieke clouddiensten, maar zoveel mogelijk van rijksdiensten. Als gevolg van deze keuze ontstaat een informatieketen met meerdere rijksdienstverleners en externe leveranciers. Hierbij verzorgt SSC-ICT de integratie van alle componenten en hosting. De keuze voor de functionele componenten en leveranciers hebben we als een gegeven beschouwd.

FIT hanteert een wendbare, agile werkwijze, waarbij er in de praktijk ongeveer vier keer per jaar nieuwe functionaliteit beschikbaar komt die stapsgewijs wordt uitgerold bij de gebruikers. Dit heeft al tot diverse succesvolle implementaties van Signaalmanagement geleid, waar de toezichtmedewerkers tevreden over zijn. Daarnaast werkt DICTU aan het Documentmanagementsysteem (DMS), realiseert SSC-ICT drie systeemkoppelingen en start de geselecteerde leverancier met de inrichting van het Zaaksysteem. Als gevolg van deze stapsgewijze aanpak ontstaat er een hybride IV-landschap, waarbij medewerkers deels in oude en

deels in nieuwe systemen werken. Soms zijn er tijdelijke oplossingen nodig die later aangepast moeten worden om ze binnen de doelarchitectuur te brengen.

Bij een evaluatie halverwege het programma heeft FIT geconstateerd dat er vertragingen optreden die niet langer binnen de bestaande planning zijn op te vangen. Volgens FIT komt dat doordat dienstverleners niet tijdig leveren en onvoldoende samenwerken, en doordat de organisatiewijziging voor onzekerheid zorgt.

Conclusie: IGJ is nog niet voldoende toegerust om de toegenomen complexiteit van de informatievoorziening te beheersen

We begrijpen dat IGJ de kernsystemen WPM en BRS wil vervangen, omdat die geen goed fundament zijn voor de behoeften van toezicht en datagedreven werken en te weinig mogelijkheden bieden om aan wettelijke vereisten te voldoen. Ook waarderen we de keuze van FIT om klein te beginnen met een eigen Mendix-team en met kleine stappen nieuwe functionaliteit beschikbaar te stellen aan gebruikers. Hierdoor heeft het programma meer grip op de ontwikkeling gekregen, kon de agile werkwijze inslijten, werden er successen geboekt en is er vertrouwen opgebouwd binnen het toezicht. De lessen van IVvM zijn goed ter harte genomen.

Maar vanaf medio 2026 neemt de complexiteit aanzienlijk toe. FIT moet meerdere functionele componenten van diverse ICT-dienstverleners integreren tot complexe informatieketens. De consequentie hiervan is dat de besturing complexer wordt. Hierdoor treden er vertragingen op, moeten gebruikers werken met systemen die slechts in basisversie gereed zijn en moet ketenbeheer worden ingericht. We zien nog niet dat het programma deze consequenties effectief het hoofd biedt. Dit blijkt uit het volgende:

A. Er is risico op verdere vertraging doordat programmabeheersing achterblijft

Recent zijn er flinke vertragingen opgetreden die FIT niet langer binnen de oorspronkelijke planning kan opvangen. Dit is het gevolg van de toegenomen complexiteit. Zo brengen het integreren van meerdere componenten en het op elkaar afstemmen van de dienstverlening van meerdere leveranciers nieuwe complexiteit in de besturing met zich mee waar IGJ nog geen ervaring mee heeft. De beheersing van FIT is echter niet meegegroeid met de toegenomen schaalgrootte en complexiteit. Doordat FIT nog geen maatregelen neemt om de beheersing te versterken, is het risico op verdere vertraging groot:

- *FIT heeft geen integrale, actuele planning.* Hierdoor heeft het programma geen goede basis voor voortgangsbewaking en kan het niet effectief bijsturen bij knelpunten. De gehanteerde planningen zijn verouderd; de recent geconstateerde vertragingen zijn er nog niet in verwerkt. Daarbij zijn ze onvolledig: werkzaamheden voor de migratie van actuele gegevens en voor toegangsverstrekking tot historische gegevens in WPM en BRS zijn niet in de plannen opgenomen. Ten slotte onderschat FIT de omvang van werkzaamheden voor datamigratie en voor ketenintegratie, -testen, -logging en -monitoring.
- *Externe afhankelijkheden worden onvoldoende beheerst.* Over het algemeen heeft FIT de externe afhankelijkheden goed in beeld, maar stuurt het programma er onvoldoende op. Zo is onduidelijk hoeveel ruimte er is voor verdere uitloop van Relatiemanagement, de autorisatievoorziening en het toegangsmodel. Ook is onduidelijk wanneer nieuwe vertragingen effect gaan hebben op het kritieke pad. Daarbij is alleen het optimistische scenario gepland, terwijl plannen om noodscenario's het hoofd te bieden ontbreken. De beslismomenten hierbij – wanneer en op basis van welke criteria wordt gekozen om een alternatief te activeren – zijn niet in de planning opgenomen. Omdat dergelijke besluiten in de governance met VWS veel tijd kosten, is een goede voorbereiding daarop van groot belang.

- *Benodigde capaciteit voor FIT is onvoldoende zeker gesteld.* Het is onzeker of FIT na 2026 alle capaciteit krijgt die het nodig heeft om de afgegeven planningen waar te kunnen maken. Zo staat de beschikbaarheid van medewerkers bij toezicht en beheer onder druk doordat de organisatiewijziging veel onzekerheid met zich meebrengt. De taakstelling van 30 procent minder medewerkers gaat zeker ook gevolgen hebben voor de inzet van medewerkers. De voorziene aanbesteding voor een Mendix-ontwikkelpartner wordt mogelijk niet tijdig afgerond, waardoor een tweede Mendix-team niet via een partner kan worden ingezet.

B. Mogelijk is er na 2027 een continuïteitsrisico door vertraging

Afronding van FIT eind 2027 is niet langer haalbaar; het programma loopt zeker een half jaar uit. Het contract voor WPM en BRS loopt echter wel eind 2027 af. Om de IV-ondersteuning eind 2027 te continueren, heeft IGJ de keuze uit twee opties: langer doorgaan met de huidige systemen of zorgen dat FIT tijdig voor een vervangende basisoplossing zorgt die voldoende functionaliteit biedt om WPM en BRS te kunnen uitzetten. IGJ schuift het besluit over deze keuze echter voor zich uit. Hierdoor loopt IGJ het risico dat het na 2027 geen acceptabele IV-oplossing heeft, waardoor IGJ haar wettelijke taak niet meer goed kan uitvoeren. Dit baseren we op de volgende bevindingen:

- *Het is onduidelijk of er eind 2027 een basisoplossing staat ter vervanging van WPM en BRS.* Enerzijds heeft het toezicht nog niet aangegeven welke basisfunctionaliteit minimaal nodig is voor continuering van de kerntaken. Anderzijds heeft FIT nog niet uitgewerkt wat de mogelijkheden zijn. Het is bijvoorbeeld onbekend of er op tijd een acceptabele basisoplossing kan worden gerealiseerd voor Zaakmanagement en Relatiemanagement – beide zijn vertraagd tot in 2028. Het onderzoeken van de behoeften en mogelijkheden is al wel gestart; er is haast geboden als er nog tijdig een acceptabele IV-oplossing gerealiseerd moet worden.
- *Het risico is groot dat FIT in de vervangende basisoplossing concessies moet doen die na 2027 herstelwerkzaamheden nodig maken.* Om de kans te vergroten dat het nieuwe landschap WPM en BRS eind 2027 kan vervangen, kan FIT er voor Zaakmanagement voor kiezen om concessies te doen op functioneel vlak. FIT hoeft dan niet te wachten tot alle randvoorwaardelijke componenten voltooid zijn. Wel zal de toegangsbeveiliging niet direct aan alle vereisten voldoen en zal de archivering niet meteen volledig op orde zijn. Ook zullen functionaliteit en gegevens voorlopig in de ‘verkeerde’ component worden opgenomen die later weer ‘onder architectuur’ gebracht moeten worden. Het is noodzakelijk om de keuze voor deze concessies bewust te maken, omdat ze zullen zorgen voor extra herstelwerkzaamheden die in de oorspronkelijke aanpak niet voorzien waren.
- *De kaders van VWS zijn niet bekend.* VWS heeft nog niet aangegeven of het contract voor WPM en BRS onrechtmatig verlengd mag worden of dat daar een nieuwe aanbesteding voor nodig is. Maar ook financieel is er nog geen duidelijkheid: het kost naar schatting 2 miljoen euro extra om WPM en BRS een jaar langer in de lucht te houden. Of VWS daar financiering voor geeft, is onzeker. Er is nog geen raming van de onvoorziene herstelkosten die met de vervangende basisoplossing gemoeid gaan; ook hier is extra financiering door VWS benodigd.

C. IGJ is niet tijdig klaar voor de nieuwe rol als ketenbeheerder

IGJ heeft gekozen voor een toekomstige informatievoorziening waarin meerdere componenten en diverse rijksdienstverleners en commerciële leveranciers met elkaar moeten samenwerken. Als gevolg van deze keuze ontstaan er complexe informatieketens. IGJ moet die ketens in nauwe samenwerking met die dienstverleners gaan beheren. Begin 2027 gaan de eerste ketens ‘live’. We zien niet hoe IGJ ervoor zorgt dat ze dan klaar is voor de nieuwe rol als *service integrator* en ketenbeheerder. Hierdoor kunnen continuïteit en veiligheid van de nieuwe informatievoorziening in gevaar komen. De ontwikkeling van beheer blijft achter op de volgende punten:

- *Stuurkracht van IGJ is ontoereikend.* IGJ moet regie gaan voeren op een complex speelveld, met zowel rijks- als commerciële dienstverleners plus eigen Mendix-teams. Dit vraagt om nieuw te ontwikkelen expertise, die schaars is op de arbeidsmarkt en die IGJ als kleine speler moeilijk aan zich kan binden. Daar komt bij dat IGJ maar een kleine klant is voor deze grote dienstverleners. IGJ zal niet vanzelf prioriteit krijgen als er een knelpunt is. Ook het maken van contractuele afspraken over ketensamenwerking en -besturing is uitdagend, omdat de standaardcontracten die de rijksdienstverleners hanteren daar niet op zijn ingericht.
- *Professionalisering beheertaken IGJ is te laat opgepakt.* Begin 2027 moet IGJ klaarstaan om de eerste informatieketens te beheren. Op dat moment wordt het nieuwe documentmanagementsysteem (DMS) van DICTU geïntegreerd in het landschap en moeten er via het integratieplatform van SSC-ICT documenten kunnen worden uitgewisseld met Signaalmanagement en Zaakmanagement. Het is de vraag of IGJ dit gaat redden; de voorbereidingen zijn pas recent gestart. Zo moet er nog worden uitgezocht welke capaciteit en expertise nodig zijn. Vooral de *service integrator*-rol en het applicatiebeheer van de nieuwe systemen vragen aandacht: die specialistische rollen zijn nieuw voor IGJ en vereisen veel overzicht over het gehele landschap. Ook de processen voor het beheren en doorontwikkelen van de systemen moeten nog worden uitgewerkt. Met name het implementeren van samenhangende wijzigingsprocessen kan uitdagend en tijdrovend zijn. De dienstverleners zijn gewend autonoom nieuwe releases uit te brengen en updates door te voeren. In de toekomst moet IGJ dit veel strakker afstemmen en bewaken. Als zulke releases niet getest zijn in de keten, kan dat de continuïteit op ketenniveau in gevaar brengen.
- *FIT vult randvoorwaarden voor ketenbeheer niet tijdig in.* Het programma heeft de taak om alle voorzieningen voor ketenbeheer, -beveiliging, -testen, -logging en -monitoring te ontwikkelen. IGJ heeft echter nog geen eisen en acceptatiecriteria opgesteld voor deze voorzieningen en FIT moet nog starten met het ontwerp ervan. Vooral voor ketentesten zien we een uitdaging als het gaat om het verzorgen van samenhangende testomgevingen en op elkaar aansluitende testdata. Hiernaast bouwt FIT veel expertise op die het programma moet overdragen aan de toekomstige beheerders. Hoewel er beheerders meedraaien bij de realisatie, heeft de beheerafdeling nog geen eisen gesteld aan opleiding en kennisoverdracht.

Advies: Zorg snel voor grip op de toegenomen complexiteit van de nieuwe informatievoorziening

IGJ heeft met de eerste helft van het programma FIT veel bereikt, maar moet zich nu snel aanpassen aan de toegenomen complexiteit van de informatievoorziening en de daaruit volgende afhankelijkheden van leveranciers. Om verdere vertraging en continuïteitsrisico's na 2027 te voorkomen is bijsturing nodig:

1. Breng de programmabeheersing in lijn met de toegenomen complexiteit

We adviseren FIT om de programmabeheersing te versterken, zodat die past bij de complexiteit van de nieuwe informatievoorziening. Zorg voor een actuele en integrale planning, waarin alle te realiseren resultaten zijn opgenomen plus alle activiteiten die daarvoor nodig zijn. Werk de planning uit tot een capaciteitsplanning en maak IGJ-breed afspraken over het beschikbaar stellen en houden van de benodigde capaciteit. Houd rekening met de organisatiewijziging en zorg dat het portfoliomanagement realistische prioriteiten stelt als het gaat om alle werkzaamheden die een organisatiewijziging met zich meebrengt.

Daarnaast adviseren we FIT om zich meer proactief voor te bereiden op de belangrijke risico's die de voortgang bedreigen. Neem hiervoor alle afhankelijkheden op in de planning en maak inzichtelijk wanneer een knelpunt het kritieke pad in gevaar brengt. Werk voor de belangrijkste afhankelijkheden – zoals Relatiemanagement, de autorisatievoorziening en het toegangsmodel – alternatieven en noodscenario's uit en neem een beslismoment op in de planning wanneer er tot

die alternatieven besloten moet worden. Bereid de beslismomenten goed voor, stel besliscriteria vast en bespreek met VWS hoe je de besluitvorming zo effectief mogelijk organiseert.

2. Stel zeker dat de continuïteit niet in gevaar komt

Het risico dat de continuïteit van de IV-ondersteuning eind 2027 in gevaar komt, is te groot; dat mag niet gebeuren. Daarom adviseren we IGJ om twee paden te bewandelen en zo de opties open te houden:

- Zorg dat FIT een minimale basisoplossing realiseert die goed genoeg is om WPM en BRS te vervangen. De oplossing moet voldoen aan omlaag bijgestelde wensen van het toezicht. We adviseren FIT om de haalbaarheid van de oplossing zo snel mogelijk zeker te stellen. Neem hierbij in overweging dat de componenten Documentcreatie en Registratie Inspectiebevindingen uitgesteld kunnen worden naar 2028, en dat Zaakmanagement en Relatiemanagement met minder functionaliteit beschikbaar kunnen komen. Bezie op welke wijze je aan eisen voor AVG en de Archiefwet kunt voldoen door het treffen van procedurele maatregelen. Accepteer die tijdelijke tekortkomingen in functionaliteit en plan maatregelen voor doorontwikkeling vanaf 2028. Regel de hiervoor benodigde financiering.
- Zorg tegelijkertijd dat IGJ het contract met WPM en BRS verlengt. Een aanbesteding lijkt ons zeer ongewenst, want die legt een nog grotere druk op de schaarse beheercapaciteit. Ga daarom na of een onrechtmatigheid acceptabel is en regel ook hiervoor extra financiering bij VWS.

3. Trek voor professionalisering van ketenbeheer op met rijksdienstverleners en VWS

Het professionaliseren van ketenbeheer door IGJ en het inregelen van professionele werkprocessen en samenwerkingsvormen met (rijks)dienstverleners is een traject dat meerdere jaren kan duren. Het is niet realistisch om te verwachten dat het ketenbeheer door IGJ begin 2027 op het benodigde niveau is gebracht. We adviseren IGJ daarom om een groeipad te kiezen, waarbij het ketenbeheer begin 2027 door het programma en VWS ondersteund wordt en IGJ nauw optrekt met de gezamenlijke dienstverleners. Zorg dat essentiële zaken al wel geregeld zijn: het invullen van de formatie (eventueel met tijdelijke inhuur), het vasthouden van belangrijke expertise en het maken van afspraken met SSC-ICT over applicatiebeheer en de verdeling van integratietaken. Zorg er daarnaast voor dat FIT alle voorzieningen voor ketenbeheer tijdig oplevert. Accepteer voorzieningen alleen als ze goed genoeg zijn voor het beheren van de eerste informatieketens.

Omdat een kleine partij als IGJ onvoldoende krachtig kan sturen op de grote dienstverleners van het Rijk, adviseren we om de regiefunctie slimmer te organiseren. Zorg dat IGJ niet een-op-een hoeft te sturen op elke dienstverlener, maar organiseer een ketenoverleg waarin alle dienstverleners aan tafel zitten en dat mandaat heeft om keuzes te maken. Overweeg om een zeer ervaren regiespecialist, indien beschikbaar vanuit VWS, tot voorzitter van het ketenoverleg te maken, zodat er voldoende stuurkracht aanwezig is. Organiseer daarnaast een strategisch overleg, waarin VWS, IGJ en de rijksdienstverleners op directeurenniveau afspraken maken en de kaders scheppen waarin het tactische ketenoverleg effectief kan functioneren.

Ten slotte

Wij waarderen het dat IGJ bewust geen (commerciële) cloud-oplossingen heeft geselecteerd, maar maximaal gebruikmaakt van meer soevereine toepassingen van rijksdienstverleners en die bij SSC-ICT host. Als gevolg van die keuze heeft IGJ grote uitdagingen: het laten samenwerken van al die dienstverleners, het integreren van hun producten en diensten, en het inregelen van ketenbeheer. We denken dat het voor een kleine partij als IGJ lastig is om dit zelfstandig te organiseren. Om professioneel regie te voeren op een complexe informatievoorziening met meerdere aanbieders vanuit de Rijksoverheid en de markt, hebben kleinere

uitvoeringsorganisaties ondersteuning nodig. Wij roepen de minister van VWS op om met de bewindslieden van Slagvaardige Overheid en Digitale Economie en Soevereiniteit dit probleem te agenderen en te komen tot een rijksbrede oplossing voor die ondersteuning.

***

Tot slot danken wij alle geïnterviewden voor hun medewerking en openheid. Wij hopen met dit advies een bijdrage te leveren aan de tijdige en adequate informatievoorziening voor het toezicht van IGJ.

Met de meeste hoogachting,
namens het Adviescollege ICT-toetsing,

w.g.

Adri de Bruijn
Voorzitter

w.g.

Sander van Amerongen
Secretaris-directeur

Bijlage

Informatie over programma IGJ FIT

Nr.	Onderwerp	Toelichting
1.	Projectnaam	Fundament onder IV & toezicht (FIT)
2.	Opdrachtgever	Inspecteur-generaal van IGJ. De hoofdinspecteur Curatieve Gezondheidszorg en Geneesmiddelen & Medische Technologie is gedelegeerd opdrachtgever
3.	Startdatum project	1 januari 2025
4.	Einddatum project	Oorspronkelijk eind 2027; er wordt uitloop naar eind 2028 voorzien.
5.	Type project	Vervanging kernsystemen
6.	Fase Project	In uitvoering
7.	Totaal budget	41,1 miljoen euro, waarvan 20,4 miljoen euro interne kosten
8.	Reeds uitgegeven per datum	15 miljoen euro per 1 juni 2026 (exclusief interne kosten)
9.	Doelstelling	1. Realisatie van passende informatievoorziening-ondersteuning voor de kernprocessen van het toezicht 2. De kernprocessen van het toezicht kunnen voldoen aan de AVG, Woo en Archiefwet 3. De flexibiliteit en continuïteit van de IV worden verhoogd 4. Het programma draagt bij aan datagedreven werken binnen de organisatie
10.	Maatschappelijke/ beleidsdoelstelling	Continuïteit van het toezicht op het zorgveld.
11.	Meetbare baten	Voor dit programma zijn 9 effect-KPI's gedefinieerd: 1. Gebruikerstevredenheid over door FIT geïmplementeerde systemen 2. Daadwerkelijk en juist gebruik van door FIT geïmplementeerde systemen door gebruikers 3. IHH-volwassenheidsniveau IGJ op subdoel 'AL3: informatiesystemen' 4. Het percentage Woo-verzoeken dat binnen de wettelijke termijn is vervuld 5. Het percentage AVG-verzoeken dat binnen de wettelijke termijn is vervuld 6. De doorlooptijd nodig voor implementatie van wijzigingen in de informatievoorziening 7. Het aantal leveranciers dat IGJ kan inzetten voor doorontwikkeling en beheer van FIT-systemen 8. Datavolwassenheidsniveau IGJ op kerngebied Technologie 9. Datavolwassenheidsniveau IGJ op kerngebied Data
12.	Huidige technologie/ architectuur	Monolithische architectuur op basis van twee verschillende configuraties van het standaardpakket Aurea (WPM voor zorg en BRS voor jeugdhulp).
13.	Doeltechnologie/- architectuur	*Best of breed*-architectuur op basis van architecturale hoofdfuncties: • Relatiemanagement • Signaalmanagement • Zaakmanagement • Registratie Inspectiebevindingen • Documentmanagement • Documentcreatie
14.	Omvang systeem	Onbekend
15.	Aantal gebruikers	Circa 800 gebruikers in kernprocessen van toezicht
16.	Belanghebbenden	De Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd
17.	Aanbesteding voorzien	Het onderdeel Documentcreatie dient nog aanbesteed te worden.

Informatie over het uitgevoerde onderzoek

Nr.	Onderwerp	Toelichting
1.	Type onderzoek	Project; conform artikel 7, lid 1 sub a2 Wet Adviescollege ICT-toetsing
2.	Aanmelddatum	11 november 2025
3.	Start onderzoek	9 juni 2026
4.	Afronden onderzoek	17 september 2026
5.	Datum conceptadvies	7 oktober 2026
6.	Datum definitief advies	9 november 2026
7.	Eerder onderzoek	Informatievoorziening van Morgen (2017)
8.	Onderzoeksmethode	Dossieronderzoek en interviews